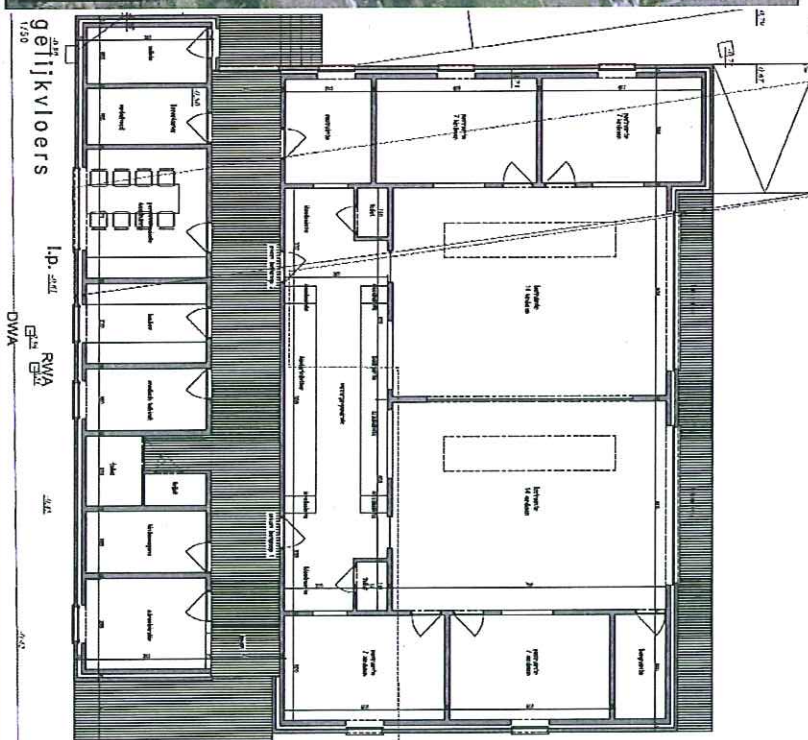


SECRETARIE

12 JAN. 2011

INGEKOMEN

An aerial photograph of a residential area. A red rectangle highlights a specific building, which is a two-story house with a light-colored roof and walls. The building is surrounded by other houses and greenery. The image is oriented vertically, with the top of the page at the bottom of the image.



Dossiernr. 22-58-11530

**OPDRACHTGEVER**

Gemeente Kluisbergen
Parklaan 16
9690 Kluisbergen
tel. 055 23 16 10
fax. 055 23 16 54

Screening plan-MER-plicht voor het Ruimtelijk Uitvoeringsplan
Rosalinde in Kluisbergen

**OPDRACHTNEMER**

Arcadis VDS
Bruulstraat 35
9450 Haaltert

Contactpersoon

Jo Van de Sype

Telefoon

+32 53 83 04 80

Telefax

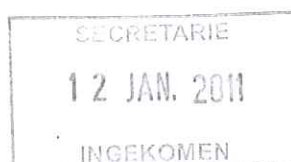
+32 53 83 59 54

E-mail

j.vandesype@arcadisvds.be

Website

www.arcadisbelgium.be



Revisie				
Versie	Datum	Opmerking		
A	januari 2010			
B				
Opgesteld				
Afdeling/discipline	Functie	Naam	Handtekening	Datum
IRV	Projectmanager	Jo Van de Sype		
IRV	Projectingenieur	Maarten De Vis		
Geverifieerd				
Afdeling	Functie	Naam	Handtekening	Datum
IRV	Projectmanager	Jo Van de Sype		
Goedgekeurd door klant				
Afdeling	Functie	Naam	Handtekening	Datum

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
2	Ruimtelijke situering.....	6
2.1	Macro-niveau	6
2.2	Meso-niveau	7
2.3	Micro-niveau	8
3	Voorgeschiedenis, alternatieven en referentiesituatie.....	9
3.1	Voorgeschiedenis	9
3.2	Alternatievenonderzoek	10
3.2.1	Nulalternatief.....	10
3.3	Referentiesituatie	11
4	Beschrijving van het planopzet	12
4.1	Doelstellingen	12
4.2	Visie en ruimtelijke concepten.....	12
5	Screening van de plan-MER-plicht	13
5.1	Toetsing toepassingsgebied.....	13
5.2	Toetsing plan-MER-plicht van rechtswege	14
5.3	Toetsing mogelijke (gewest)grensoverschrijdende effecten van het plan	15
5.4	Onderzoek tot milieueffectenrapportage	15
5.4.1	Uitgangspunten	16
5.4.2	Bodem.....	17
5.4.3	Water.....	19
5.4.4	Fauna en Flora.....	22
5.4.5	Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	26
5.4.6	Mens-mobiliteit.....	28
5.4.7	Lucht en geluid.....	28
5.4.8	Mens-ruimtelijke aspecten	29
6	Conclusie	30

1**Inleiding**

In het kader van het planproces voor de opmaak van het "Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Rosalinde" dient, gelet op het op 1 december 2007 in werking getreden plan-MER decreet¹ en uitvoeringsbesluit² een bijkomende toetsing (screening) te gebeuren naar de noodzaak tot een milieubeoordeling van voorliggend plan (i.e. plan-MER plicht). In toepassing van het decreet dienen overheden immers na te gaan of de plannen die zij opstellen, binnen de werkingssfeer van het decreet vallen.

Het beoogde Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan heeft als doel om de realisatie van een kinderdagverblijf mogelijk te maken. Het huidige BPA Rosalinde laat planologisch deze realisatie niet toe, daar de beoogde wijziging zich bevindt in een zone voor koeren en hovingen. Dit betekent dat vooraleer overgegaan kan worden tot realisatie het bestaande BPA dient gewijzigd te worden. Rekening houdende dat inmiddels het GRS Kluisbergen werd goedgekeurd en de zeer beperkte problematiek wordt geopteerd om hiervoor een "mini" RUP op te maken dat de bestaande stedenbouwkundige voorschriften en bestemmingsplan opgenomen in het BPA Rosalinde voor dit perceel vervangt.

Vooraleer kan worden overgegaan tot de formele RUP-procedure en het voorontwerp RUP, dient duidelijkheid te bestaan over de plicht tot opmaak van een plan-MER. Indien zou blijken dat voor het beoogde plan een plan-MER opgemaakt moet worden, dient immers de plan-MER procedure te worden opgestart en het resulterende plan-MER te worden goedgekeurd ten laatste voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp van RUP.

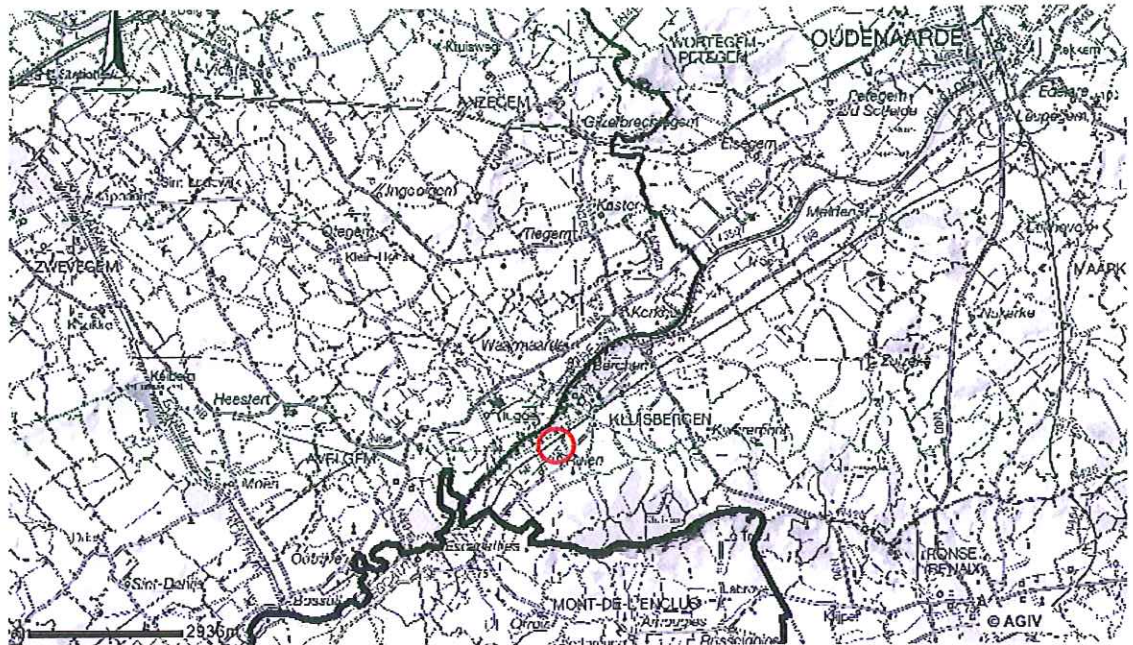
Voorliggende nota heeft als doel het beoogde Gemeentelijke RUP Rosalinde aan een screening tot plan-MER plicht te onderwerpen. In het bijzonder dient een onderzoek naar aanzienlijke milieu-effecten te gebeuren.

¹ Decreet van 27 april 2007 houdende wijziging van titel IV van DABM en van art. 36ter decreet natuurbehoud (B.S. 20/06/2007)

² Besluit Vlaamse Regering d.d. 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's (B.S. 01/11/2007)

2 Ruimtelijke situering

2.1 Macro-niveau



Situering studiegebied op de topografische kaart (bron: geo-vlaanderen, topografische kaart 1/100.000 verschaald)

De gemeente Kluisbergen ligt in het zuiden van de provincie Oost-Vlaanderen en grenst aan de provincies West-Vlaanderen en Henegouwen. Administratief behoort deze gemeente tot het arrondissement Oudenaarde.

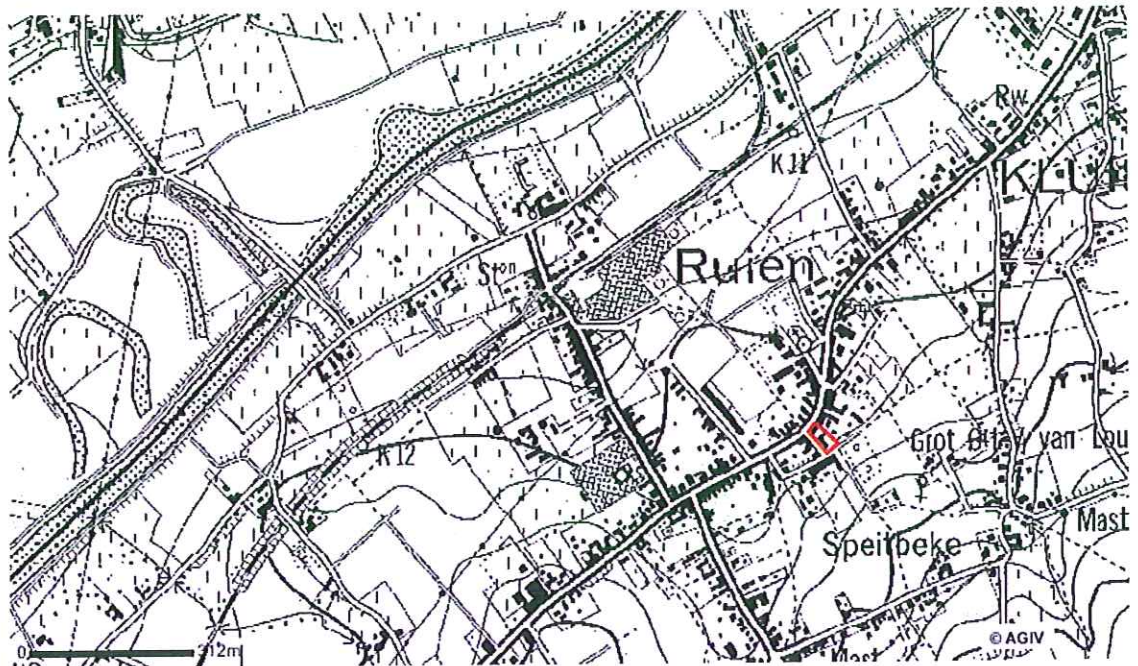
De twee belangrijkste structuurbepalende elementen voor de regio zijn de Schelde (vallei) en de rug van de Vlaamse getuigenheuvels. Kluisbergen bevindt zich op de overgang van de Scheldevallei en de Vlaamse Ardennen.

De stedelijke gebieden in de regio zijn, naar toenemend voorzieningenniveau, de kleinstedelijke gebieden Ronse en Oudenaarde, het regionaalstedelijk gebied Kortrijk en het grootstedelijk gebied Gent. Kluisbergen bestaat uit vier deelgemeenten Ruien, Berchem, Kwaremont en Zulzeke.

Het projectgebied bevindt zich in de dorpskern van Ruien.

2.2

Meso-niveau



Situering studiegebied op de topografische kaart (bron: geo-vlaanderen, topografische kaart 1/10.000 verschaald)

De hoofdontsluiting van de gemeente gebeurt in noord-zuid-richting langs de N 60 en langs de N 8. De gemeente is ontsloten in oost-westrichting via de secundaire weg N 36. Deze weg sluit aan op de E 17 via de afrit Deerlijk-Harelbeke en de N 382 (aftakking van de N 36) verzorgt de aansluiting via de afrit Waregem.

De spoorontsluiting van de regio is in mindere mate uitgebouwd: enkel noord-, oost- en westwaarts. De spoorverbindingen van belang voor de regio zijn Gent-Oudenaarde-Ronse en Kortrijk-Oudenaarde-Brussel. De gemeente Kluisbergen is zelf niet direct per spoor bereikbaar.

De Schelde speelt nog steeds een rol in het economisch functioneren van de regio. De watergebondenheid van de bedrijvigheid is wel beperkt.

Het studiegebied bevindt zich in de kern van Ruien langs de Grote Herreweg en De Pacht.

2.3

Micro-niveau



luchtfoto van het studiegebied (bron: geo-vlaanderen, satellietbeelden 1/2000 verschaald)

Het noordelijk deel van de site is aan de Grote Herreweg gelegen. Het zuidwestelijk deel wordt begrensd door de straat De Pacht.

Op de site bevindt zich aan de ene kant het gemeentelijke ontmoetingscentrum te Ruien (aan de Grote Herreweg). Dit deel van de site ligt in het BPA Rosalinde in zone voor aaneengesloten woningbouw. In het midden van de site bevindt zich een bestaande woning. Deze woning met bijhorend koertje vormt het zuidoostelijk deel van de site. Dit deel ligt naast de gemeentelijke basisschool. De woning is in het BPA ingekleurd als zone voor aaneengesloten bebouwing en de achterliggende ruimte is ingekleurd als zone voor koeren en hoven. De gemeentelijke basisschool is gelegen in een zone met openbare bestemming.

De site bestaat vandaag uit het ontmoetingscentrum en een woning van de voormalige meester van de gemeentelijke basisschool.

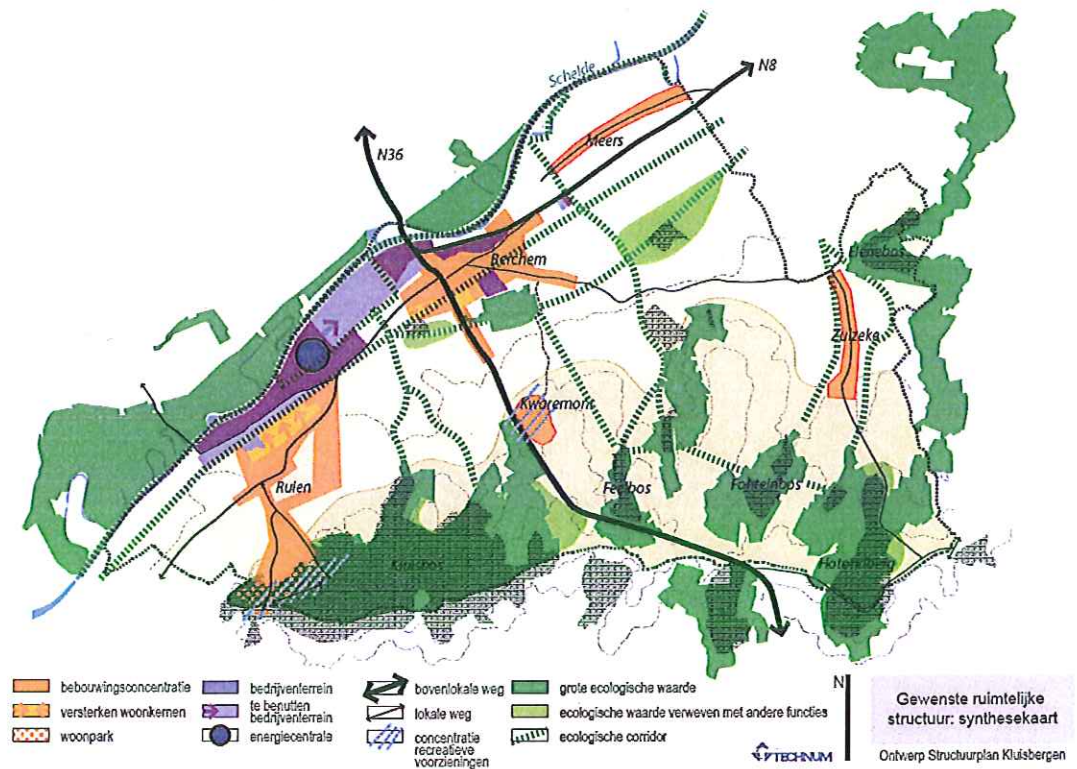
3

Voorgeschiedenis, alternatieven en referentiesituatie

3.1

Voorgeschiedenis

Dit plan kadert in de uitvoering van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kluisbergen (GRS). In het GRS werd dit niet expliciet opgenomen, doch dit kadert wel in de algemene principes om Ruien (geselecteerd als woonkern) verder te versterken



gewenste ruimtelijke structuur Kluisbergen (bron: GRS Kluisbergen, 2009)

De gemeente wenst in Ruien-centrum een kinderdagverblijf te bouwen. Hiervoor werd ook reeds een voorkeurlocatie naar voor geschoven, nl. het perceel waar de woning van de voormalige meester van gemeentelijke basisschool is gelegen. Het is de bedoeling dat deze woning wordt afgebroken en dat een nieuwbouw wordt opgetrokken.

De gemeente beschikt over de gronden en de mogelijkheden om dit op korte termijn te realiseren. Er werd eveneens reeds een architect aangesteld en dit project werd reeds op drie partijen overleg besproken.

Volgens de huidige toestand bestaat de site uit:

- Een woning en een koertje van de voormalige meester van de gemeentelijke basisschool
- Een ontmoetingscentrum gelegen langs de Grote Herreweg

De site bevindt zich in het BPA Rosalinde deels in zone voor aaneengesloten woningbouw en deels in zone voor koeren en hoven.

Rekening houdende met deze zonering is een wijziging van dit BPA noodzakelijk.

De site is in de kern van Ruien gelegen, is kleinschalig en zorgt niet voor een verdere versnippering van de open ruimte.

3.2 Alternatievenonderzoek

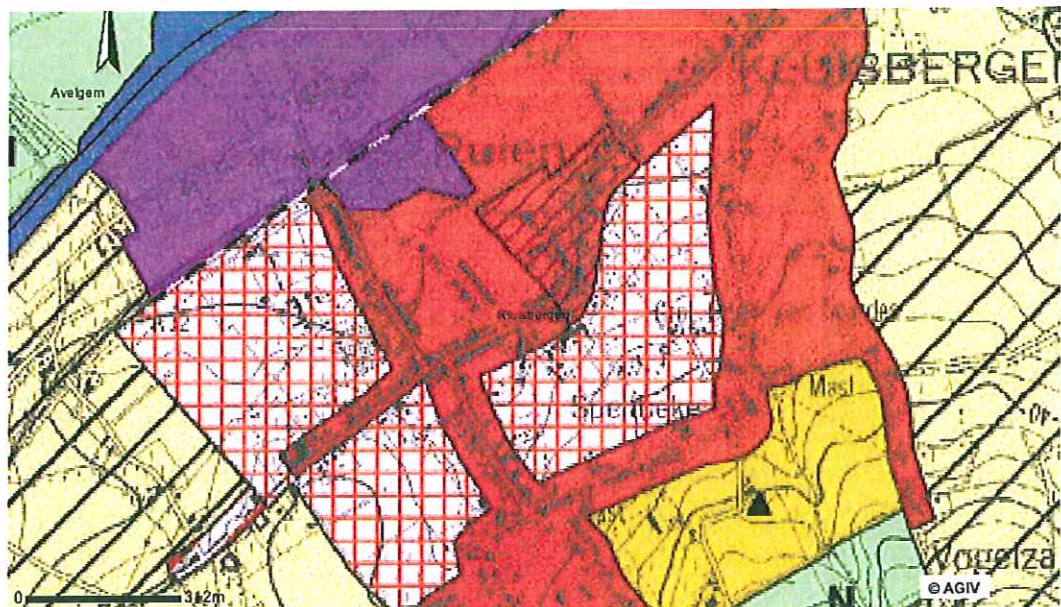
3.2.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij het plan niet wordt uitgevoerd en omvat alle mogelijke toekomstige ontwikkelingen in het plan- en studiegebied wanneer het plan niet zou doorgaan.

De planologische bestemming (volgens het gewestplan) van het studiegebied is grotendeels zone voor koeren en hovingen volgens het BPA Rosalinde. Vandaag wordt deze site hiervoor niet gebruikt. Op de site bevindt zich een woning met tuin en verharding die gebruikt wordt als parking.

Indien deze wijziging niet doorgaat zal deze site vermoedelijk geen nieuwe functie krijgen en blijft de bestaande situatie ongewijzigd.

Volgens het gewestplan bevindt deze site zich in woongebied. Een bestemming waarin in principe een kinderdagverblijf perfect kan in thuishoren (dit betekent dat zonder het BPA er eigenlijk geen bestemmingswijziging zou nodig zijn).



gewestplan (bron: www.geo-vlaanderen.be)

De gemeente beschikt niet over andere locaties waar dit project kan ontwikkeld worden. Theoretisch zijn nog andere locaties in deze omgeving mogelijk. Eventuele voor- en nadelen zullen vergelijkbaar zijn daar dergelijke locatie steeds in de woonkern zelf gezocht zal worden. Deze site is sowieso een voorkeurlocatie, deze bevindt zich centraal in de kern, vlakbij het ontmoetingscentrum en een school en is goed ontsloten via de Grote Herreweg.

Referentiesituatie

Er zijn geen knelpunten op milieugebied gekend voor de huidige toestand.



4 Beschrijving van het planopzet

4.1 Doelstellingen

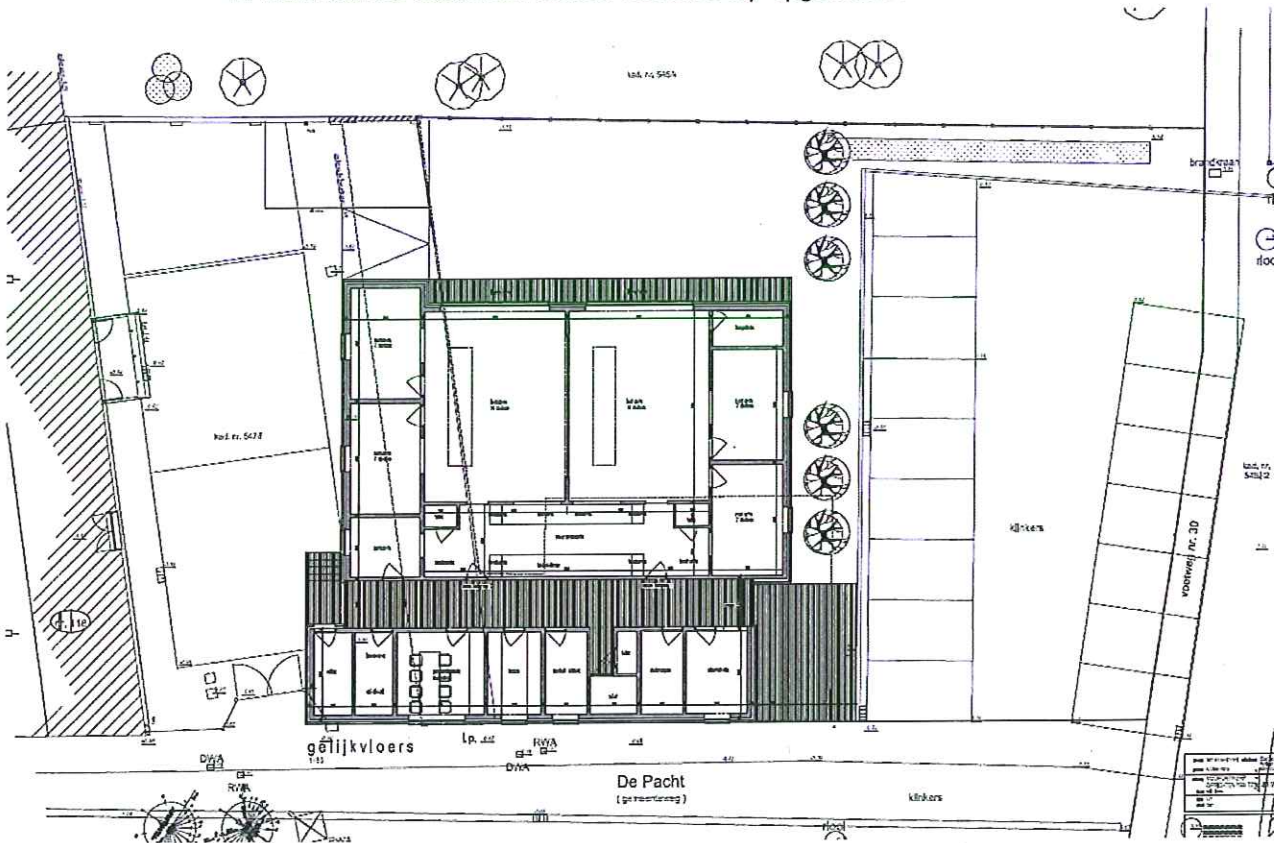
De belangrijkste doelstellingen bij de opmaak van dit RUP zijn:

- De bouw van een kinderdagverblijf mogelijk maken als verdere versterking van de woonkern Ruien, hiertoe wenst de gemeente de site een volledige bestemming te geven als openbaar nut.

4.2 Visie en ruimtelijke concepten

De visie omtrent de gewenste structuur op de site is relatief eenvoudig. Het is de bedoeling om de bestaande bebouwing af te breken en in de plaats daarvan een nieuw gebouw op te trekken, dat dienst zal doen als kinderdagverblijf. Daarbij moet een goede inpassing in de omgeving nageleefd worden.

Er werd hiertoe reeds een eerste voorontwerp opgemaakt.



Uittreksel uit het plan gewenste toestand (bron: voorontwerp Kinderdagverblijf)

5**Screening van de plan-MER-plicht**

Het screeningsproces bestaat er in de regelgevende basis voor het plan-MER te verifiëren en de specifieke bepalingen van het plan-MER decreet toe te passen. Screening is de eerste stap in het plan-MER proces en duidt op het proces waarbij de noodzaak tot opmaak van een MER (i.c. plan-MER-plicht) voor een gegeven plan of programma wordt nagegaan.

Ten behoeve van de screening dienen een aantal stappen doorlopen te worden, gebaseerd op de vigerende bepalingen van het recente plan-MER decreet (omzetting van Europese richtlijn plan-MER). Deze stappen betreffen een aantal te behandelen vragen betreffende de aard of de doelstelling van het plan. Kort samengevat komt dit neer op volgende deelaspecten:

- Voorgenomen plan onder de definitie van plan en het toepassingsgebied zoals gedefinieerd in het D.A.B.M.³?
- Plan betrekking op bepaalde sectoren en vormt het plan het kader voor vergunning voor projecten opgesomd in bijlage I en II van het project-MER-besluit?
- Passende beoordeling vereist uit hoofde van artikel 36ter decreet natuurbehoud?
- Bepaalt het plan het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau of houdt het een kleine wijziging in van een plan of programma?
- Te verwachten dat aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden?

5.1**Toetsing toepassingsgebied****Definitie van plan of programma:**

Dit betreft een Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat ter uitvoering van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kluisbergen (GRS) door de bevoegde administratie ruimtelijke ordening (hier: gemeente Kluisbergen) wordt opgesteld middels een wetgevingsprocedure te worden vastgesteld door de gemeenteraad, met goedkeuring van de Bestendige Deputatie (Oost-Vlaanderen). De opmaak van gemeentelijke RUP's is op grond van decretale bepalingen voorgeschreven (i.c. de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening).

Ruimtelijke uitvoeringsplannen vallen dus onder de definitie van plannen als voorzien in het plan-MER decreet. In het RUP wordt aangegeven hoe een gebied moet worden ontwikkeld, of waarin voorschriften of wijzigingen staan voor het soort ontwikkeling dat in bepaalde gebieden geschikt of toelaatbaar wordt geacht, of waarin criteria worden gegeven die in aanmerking moeten worden genomen.

Het plan vormt het kader voor de toekenning van een vergunning van een project en valt dus binnen de werkingssfeer van het plan-MER decreet.

³ Decreet Algemeen Milieubeleid, gewijzigd bij decreet van 27 april 2007 houdende wijziging van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

5.2

Toetsing plan-MER-plicht van rechtswege

Sector

Een eerste toetsing bestaat erin na te gaan binnen welke sector het plan valt. RUP's hebben logischerwijze betrekking op de ruimtelijke ordening en grondgebruik en vallen dus onder de sectoren bepaald in het plan-MER decreet.

Kader voor toekenning van vergunning voor bijlage I of II projecten

Vervolgens wordt nagegaan of het beoogde plan een kader biedt voor de toekenning van een vergunning van projecten opgesomd in de bijlage I en bijlage II van het zogenaamd project-MER besluit (BVR van 10 december 2004 houdende vaststelling van categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage (B.S. 17/02/2005).

Uit de toetsing aan de criteria van voorgenoemde bijlage I en bijlage II blijkt dat voorliggend plan (RUP Rosalinde met als doel een kinderdagverblijf te realiseren in het centrum van Ruien) geen kader biedt voor vergunningen van projecten als gecategoriseerd onder deze bijlagen.

Passende beoordeling

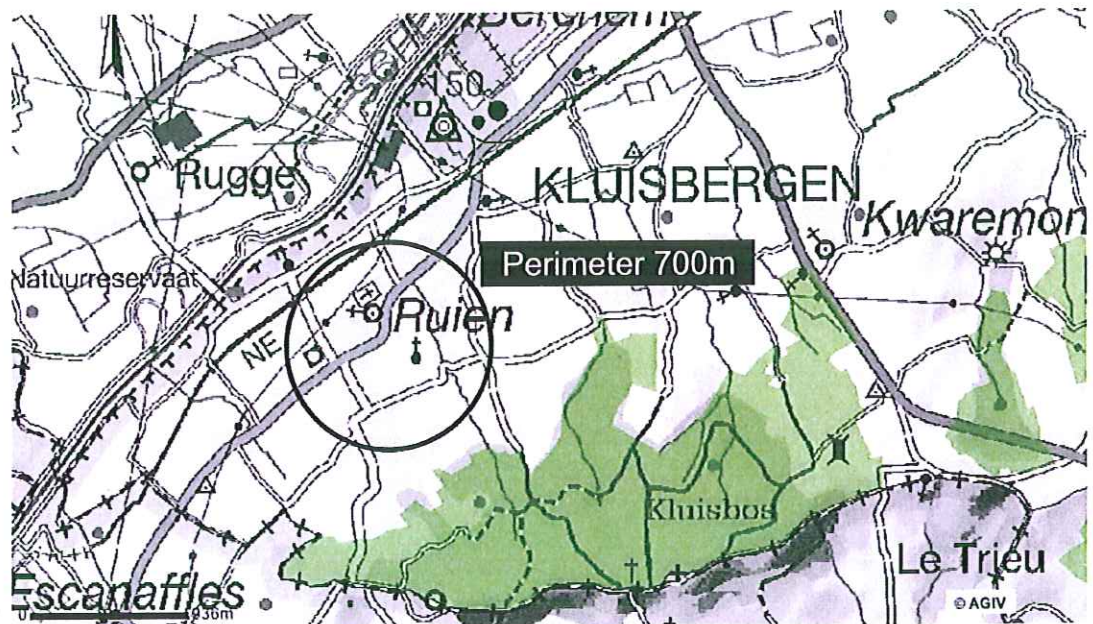
Het plangebied is niet gelegen in een vogel- of habitatgebied.

Er bevindt zich wel een habitatgebied in de omgeving van de site.

Rekening houdende dat de dichtstbijzijnde gelegen habitat- en vogelgebieden⁴ zich bevinden buiten een straal van 700 m⁵ van het studiegebied, kan men stellen dat er geen negatieve invloeden zullen uitgeoefend worden. Bovendien is het RUP niet van die aard dat dit een significante invloed zou uitoefenen op de watertafel, lucht, ... De site is eveneens volledig ingesloten door bebouwing en maakt duidelijk deel uit van de woonkern Ruien. Bijgevolg bestaat er ook geen enkele relatie tussen het studiegebied en deze habitat- en vogelgebieden en kan worden gesteld dat geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan worden veroorzaakt. Er dient gesteld dat voor onderhavig RUP **geen passende beoordeling is vereist** uit hoofde van artikel 36ter van het decreet voor natuurbehoud.

⁴ Het dichtstbij gelegen habitatgebied is het Kluisbos dat behoort tot de "Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuid-Vlaamse bossen".

⁵ De afstand van 700 m geeft slechts een indicatie van significante effecten. Deze is geenszins absoluut, al naargelang kan ook een ruimere actieradius gehanteerd worden. Naar aanleiding van dit RUP zijn er geen speciale emissies te verwachten, er wordt ook niet geraakt aan de waterhuishouding (geen speciale bemalingen of dergelijke). Dit betekent dat voor de specifieke geval de perimeter van 700 m nog een correcte indicatie geeft.



uitreksel uit de kaart van natura 2000 (bron: www.geo-vlaanderen.be)

Conclusie

Het plan is niet van rechtswege plan-MER plichtig. Het betreft immers een plan dat betrekking heeft op ruimtelijke ordening en dat niet het kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor een bijlage I of II-project uit het BVR van 10 december 2004. Een passende beoordeling is niet vereist.

Derhalve dient een onderzoek naar mogelijke aanzienlijke milieueffecten te gebeuren.

5.3

Toetsing mogelijke (gewest)grensoverschrijdende effecten van het plan

Dit betreft het realiseren van een kinderdagverblijf op een perceel in woongebied met bestaande bebouwing in het centrum van Ruien. Er zijn dan ook **geen grensoverschrijdende effecten** te verwachten.

5.4

Onderzoek tot milieueffectenrapportage

Het onderzoek tot milieueffectrapportage – i.c. onderzoek naar aanzienlijke milieueffecten – houdt een inschatting op hoofdlijnen in van de te verwachten gevolgen op mens en milieu, i.e. een globale effectanalyse. Tijdens de doorlichting is het niet de bedoeling een gedetailleerde studie over de mogelijke milieueffecten door te voeren.

Binnen elke discipline zullen enkel deze effecten worden onderzocht die relevant worden geacht voor de beoordeling van de inrichting van het plangebied.

5.4.1**Uitgangspunten****▪ Algemeen**

- De aandacht wordt in eerste instantie gericht op milieueffecten die optreden tijdens het 'functioneren' van de recreatiesite zoals voorzien in het RUP, milieueffecten ten gevolge van werkzaamheden in de aanlegfase worden slechts in aanmerking genomen indien er kans is op permanente schade; de tijdelijke hinder die quasi steeds gepaard gaat met de werffase (werfverkeer, geluidshinder) is geen bepalend milieueffect voor de beoordeling van dit plan.
- Eventuele mogelijke milieu-effecten die sowieso gemilderd of voorkomen moeten worden op grond van de geldende sectorale regelgeving worden als niet-relevant aangeduid, vermits we er van uitgaan dat de milieuregelgeving wordt gerespecteerd; voorbeelden in dat verband zijn.

▪ Voor de disciplines bodem en water

- De verplichting tot het voorzien van voldoende infiltratievoorzieningen en eventuele bufferbekkens bij toename van verharde oppervlakte. Hierdoor worden significante effecten inzake verdroging en wateroverlast voorkomen. Bovendien wordt in het kader van de stedenbouwkundige vergunningen een watertoets uitgevoerd.
- Analooq wordt geredeneerd wat betreft het veroorzaken van bodem- en waterverontreiniging; ook in dit geval nemen we aan dat zowel tijdens aanleg- als exploitatiefase de nodige wettelijk voorziene maatregelen worden genomen om verontreiniging te voorkomen⁶ Rekening houdende dat deze site vandaag een verharding, tuin en woning betreft is de kans op mogelijk vervuiling vrij klein. Er zijn ook geen vervuilende bedrijven in de omgeving. De site is ingesloten door een school en het ontmoetingscentrum.
- Ook wanneer er risico op verspreiding van bodem- en grondwaterverontreiniging bestaat, nemen we aan dat de geldende regelgeving wordt gevolgd (i.e. een technisch verslag opstellen bij grondverzet en een bijkomende vergunning aanvragen bij onttrekking/lozing/zuivering van verontreinigd grondwater).
- Tenslotte wordt ervan uitgegaan dat men tijdens een eventuele constructiefase de regels van goed vakmanschap toepast opdat schade (b.v. door zetting van de ondergrond) t.h.v. de bestaande bebouwing wordt vermeden en opdat verzilting van het zoet water wordt voorkomen.

▪ Voor de discipline fauna en flora

- Het betreft hier een bestendiging van een bestaande situatie. Er zijn geen natuurwaarden in het plangebied aanwezig. Er is een zeer beperkte inname van een kleine tuin, doch deze heeft geen specifieke waarde.

▪ Voor de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

- Het betreft een bestaande situatie zonder gekend bodemkundig erfgoed. Bij de eventuele aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning dient advies te worden ingewonnen bij het Ruimte en Erfgoed Oost-Vlaanderen met betrekking tot bodemkundig erfgoed. Bovendien geldt de verplichting om de geldende regelgeving

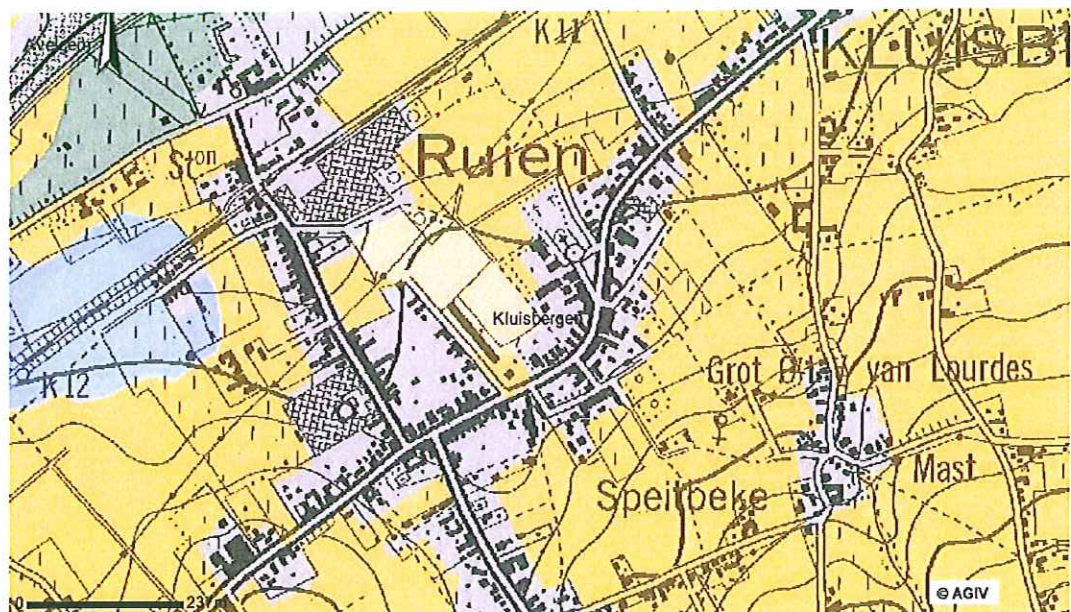
⁶ Toepassing van het bodemsaneringsdecreet (decreet 27 oktober 2006 betreffende bodemsanering en bodembescherming) en Vlarebo (Vlaams reglement betreffende bodemsanering en bodembescherming).

na te leven indien tijdens de eventuele constructiefase op bodemkundig erfgoed zou worden gestoten.

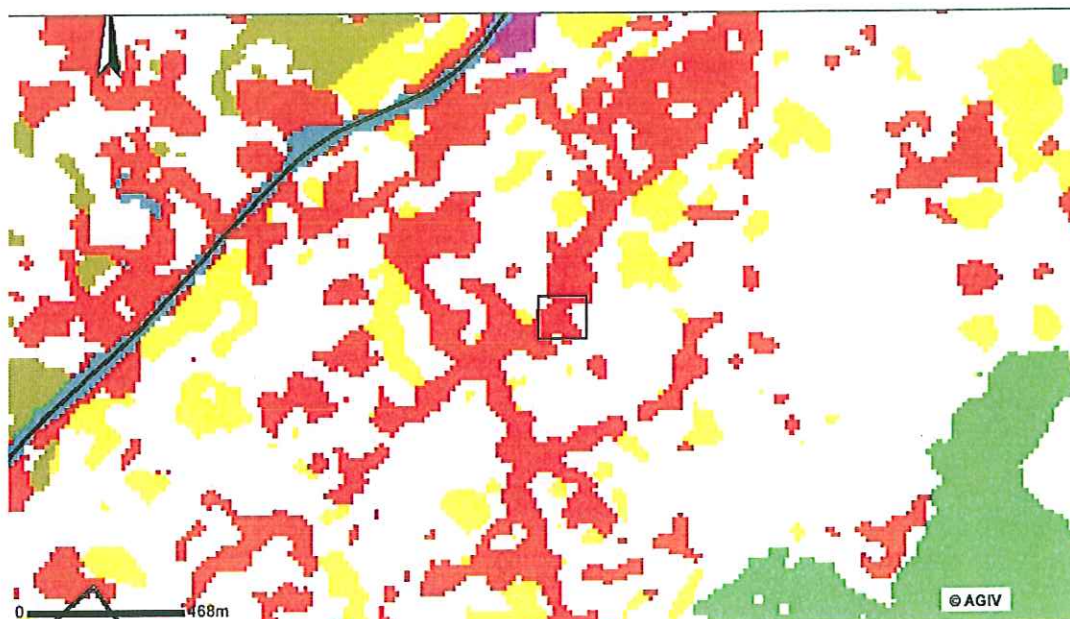
- Er zijn geen beschermde gebouwen, landschappen, ... in het studiegebied aanwezig. De woning staat wel op de inventaris van het bouwkundig erfgoed (zie verder).
- **Voor de discipline lucht en geluid**
 - De site zal weinig invloed hebben op de luchtkwaliteit rekening houdende dat er geen abnormale uitstoot of dergelijke veroorzaakt wordt door een kinderdagverblijf. De indirecte gevolgen op de luchtkwaliteit door toename van mobiliteit komt nog verder in de nota aan bod, doch ook daar zullen de gevolgen vermoedelijk beperkt zijn.
- **Voor de discipline energie**
 - Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op vlak energie. Ook in het kader van een eventuele stedenbouwkundige vergunning dient de regelgeving met betrekking tot energie gevolgd worden.
- **Voor de discipline mens, incl. mobiliteit**
 - Ook bij de stedenbouwkundige vergunning is het gebruikelijk om in te gaan op de mogelijke mobiliteitsimpact van een dergelijke site. Dit zal ook naar aanleiding van deze screening bestudeerd worden.

5.4.2

Bodem



uitreksel uit de bodemkaart (bron: www.geo-vlaanderen.be, licht grijs = antropogeen, licht geel = droge zandleem, donkerder geel = vochtige zandleem)



uitreksel uit de bodemgebruikskaat (bron: www.geo-vlaanderen.be, geel = weiland, wit = akkerland, rood = andere bebouwing en licht groen = loofbos)

Het plangebied bevindt zich volledig in de zone antropogeen.

De bodem is geen drager van waardevolle habitats, vegetaties, reliëfstructuren of landschappen.

Er kan rekening houdende dat er op deze site enkel woon- en hiermee verbonden activiteiten plaats vinden, gesteld worden dat er geen bestaande bodemverontreiniging op deze site te verwachten is.

Volgens de Databank Ondergrond Vlaanderen is het gebied niet opgenomen op de grondwaterkwetsbaarheidskaart, zijn er geen beschermingszones en waterwinningsgebieden, geen gekarteerde grondverschuivingen en geen gevoeligheid voor grondverschuivingen in het studiegebied (bron: <http://dov.vlaanderen.be>).

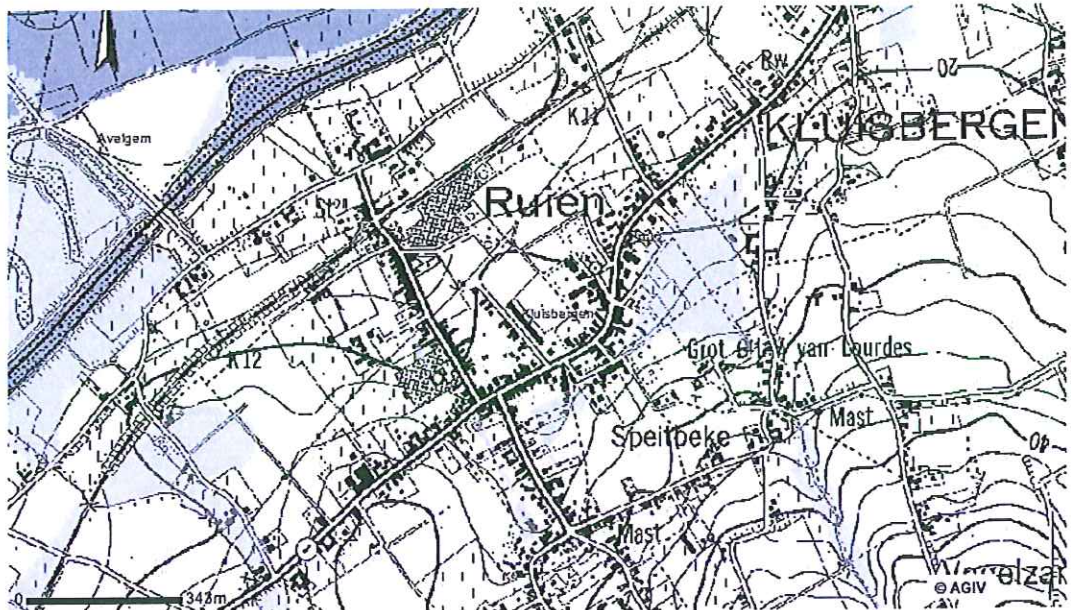
De site heeft als doel om een perceel in Ruien-centrum volledig als zone voor openbare bestemming te maken voor de realisatie van een kinderdagverblijf. Er kan rekening houdende dat de bodem niet als waardevol beschouwd wordt en de impact op deze bodem van de te voorziene activiteiten beperkt zal blijven (geen zware grondwerken, geen permanente bemaling, geen ontginning, geen lozingen in de bodem, ...) er geen negatieve milieueffecten te verwachten zijn op de bodem.

Ook naar aanleiding van de stedenbouwkundige vergunning en de latere realisatie en werking zal er op toegezien worden dat er geen significante negatieve effecten optreden in de bodem.

5.4.3

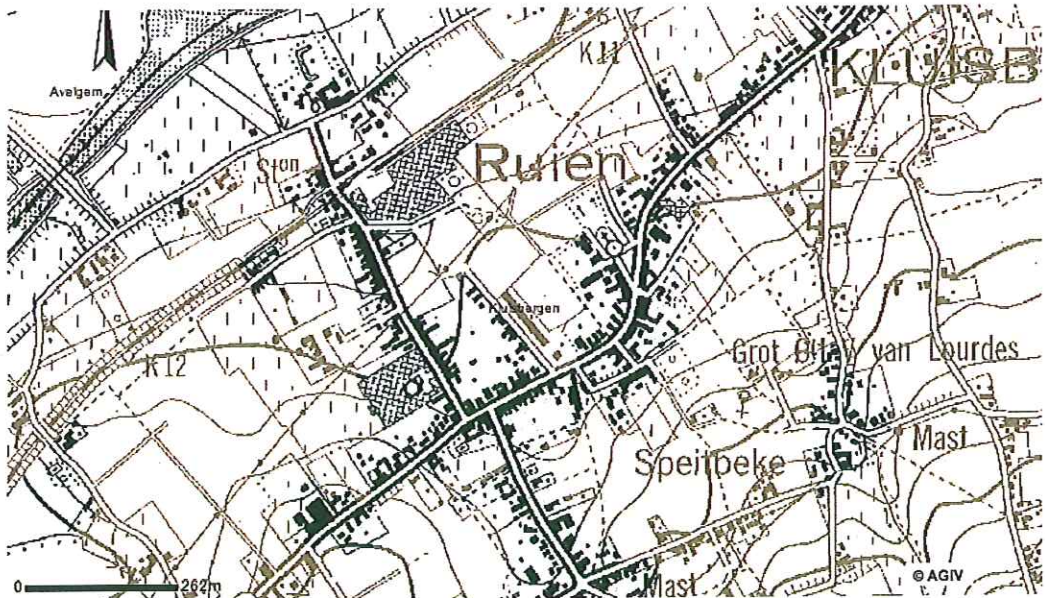
Water

Volgens de VHA is het grondwater in het studiegebied weinig kwetsbaar. Op $\pm 900\text{m}$ van het studiegebied bevindt zich de Schelde. De site is niet overstromingsgevoelig.



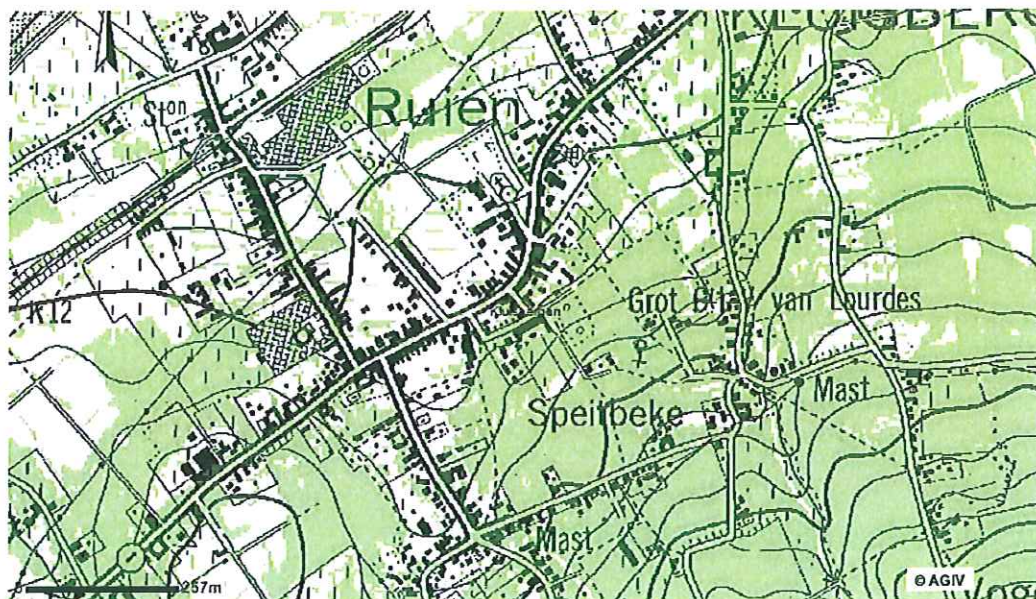
watertoets (bron: www.geo-vlaanderen.be, de licht blauwe aanduidingen zijn de mogelijk overstromingsgevoelige gebieden, de donker blauwe aanduidingen zijn effectief de overstromingsgevoelige gebieden)

Het volledige projectgebied is niet infiltratiegevoelig.



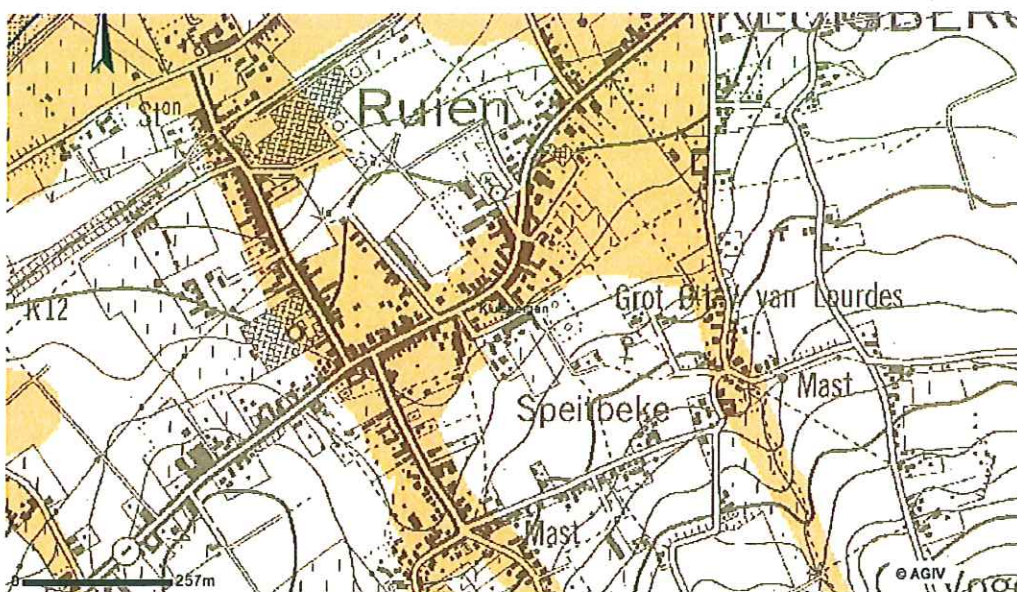
aanduiding infiltratiegevoelige gebieden (bron: www.geo-vlaanderen.be)

Het gebied bestaat uit zowel erosiegevoelige als niet erosiegevoelige zones. Het grootste deel van het gebied is echter wel erosiegevoelig.



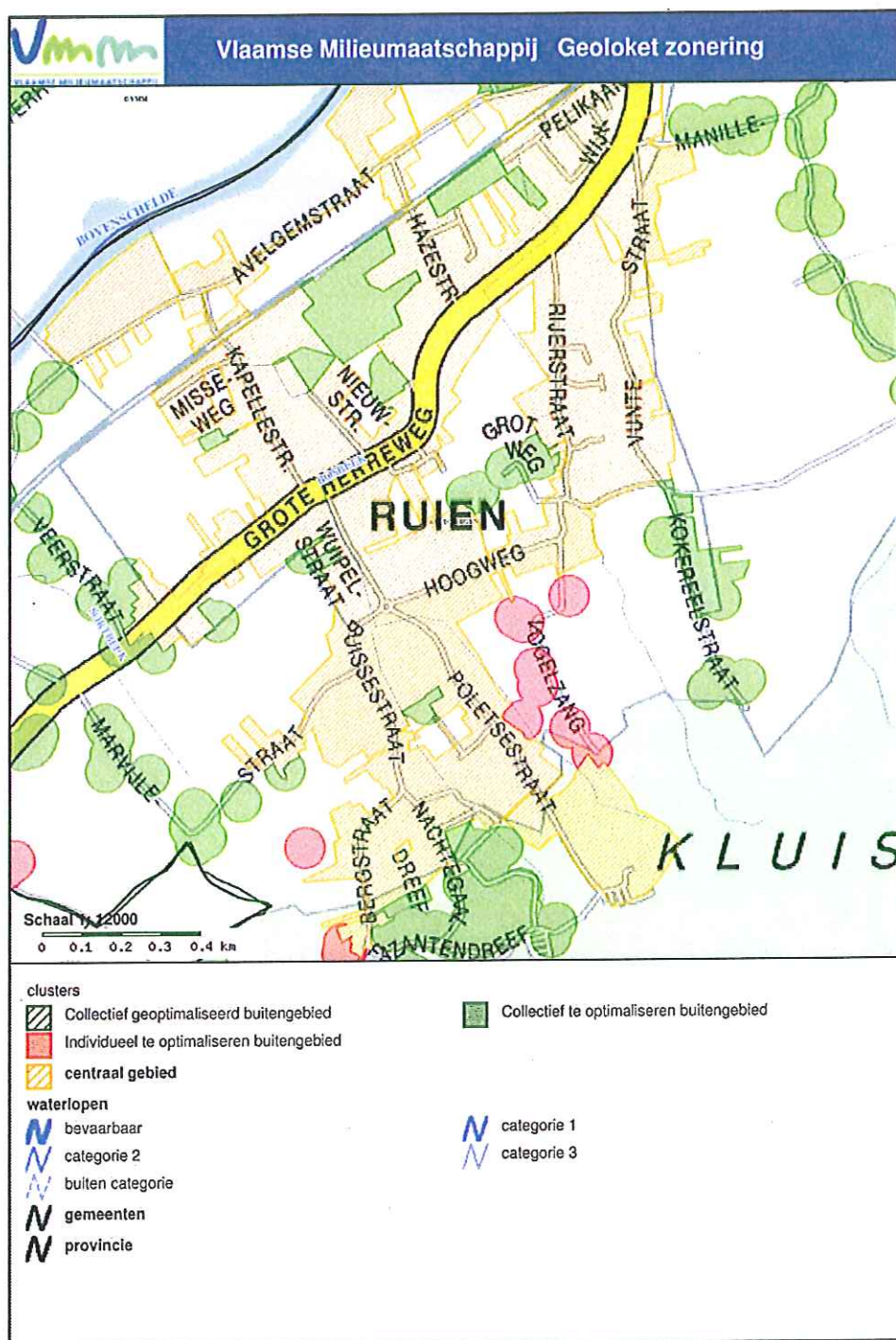
aanduiding erosiegevoelige gebieden (bron: www.geo-vlaanderen.be)

Het gebied is zeer gevoelig voor grondwateroverstromingen, dit geldt voor het grootste gedeelte van de kern Ruilen.



aanduiding grondwateroverstromingsgevoeligheid (bron: www.geo-vlaanderen.be)

Ook naar aanleiding van de eventuele stedenbouwkundige vergunning en de eventuele latere realisatie en werking zal er op toegezien worden dat er geen negatieve effecten optreden op het vlak van waterbeheersing en -zuivering.



Uitreksel uit de zoneringsplannen van VMM (bron: <http://geoloket.vmm.be/zoning>)

Volgens de zoneringsplannen is de site in centraal gebied gelegen.

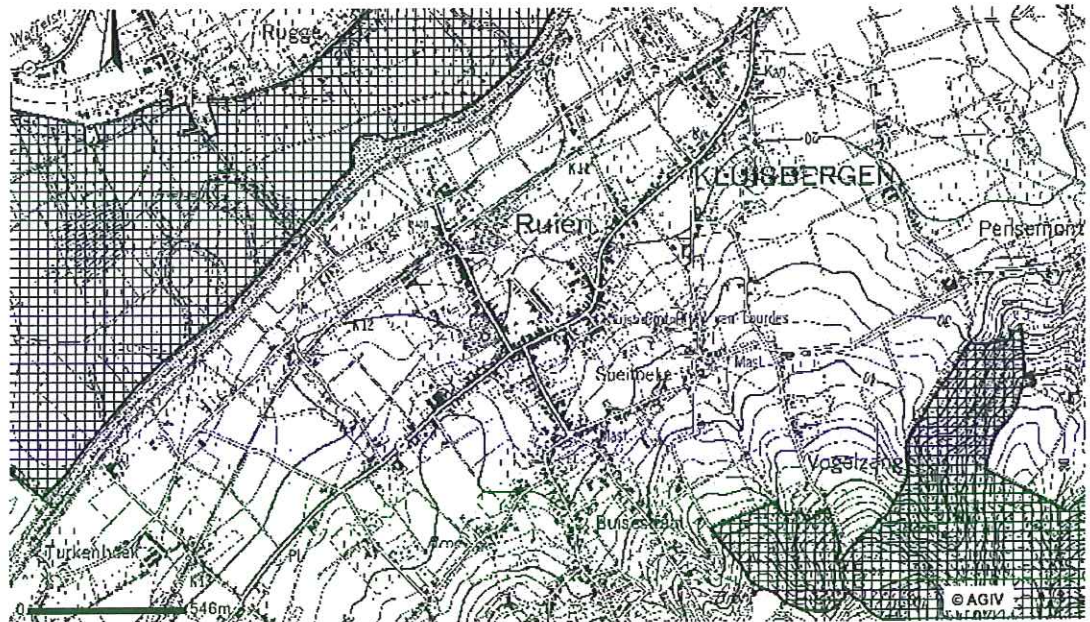
Er kan gesteld worden dat er geen significante negatieve milieueffecten te verwachten zijn op het gebied van water.

5.4.4

Fauna en Flora

Gebieden van het VEN en IVON

Er komen geen gebieden van het VEN of het IVON voor in het projectgebied. Ten noordwesten van Ruien ligt het VEN gebied Grote eenheid natuur (gen) "De West-Vlaamse Scheldevallei". Ten zuidoosten van Ruien ligt het VEN gebied Grote eenheid (gen) "De Vlaamse Ardennen van Kluisberg tot Koppenberg". Deze gebieden hebben geen enkele directe relatie met het plangebied.



Atlas van de gebieden van VEN en IVON (www.geo-vlaanderen.be)

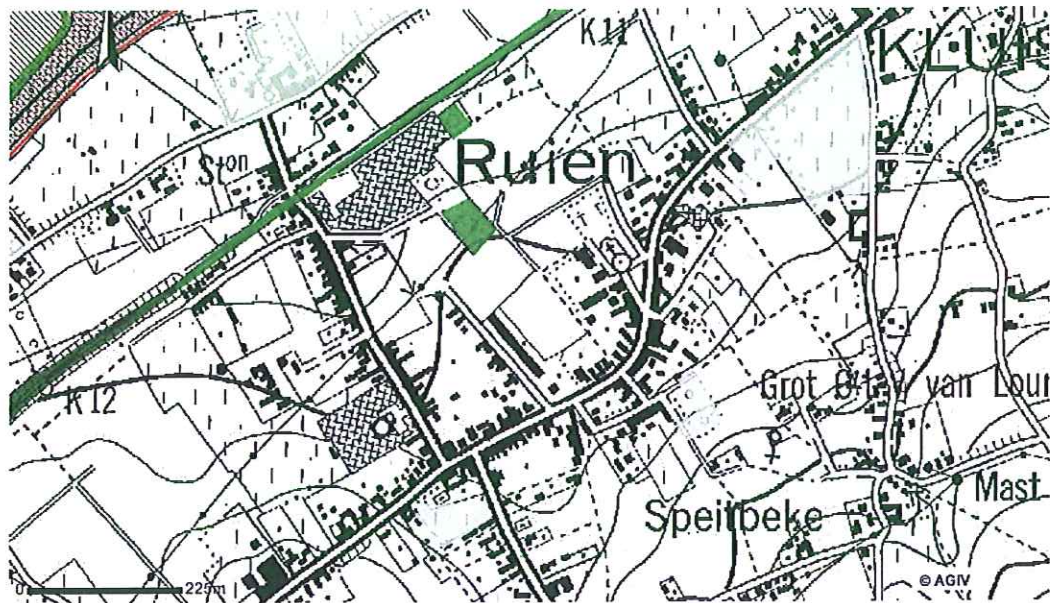
Biologische waarderingskaart

Er komen geen biologisch waardevolle gebieden voor in het plangebied. Ten zuidoosten van het plangebied ligt een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen.

Er komen geen broedplaatsen, trekroutes voor vogels e.d. voor (bron: www.geo-vlaanderen.be, vogelatlas).

Volgens de ecosysteemkwetsbaarheidskaart (bron: www.geo-vlaanderen.be) zijn er binnen het plangebied geen plaatselijke zones met een kwetsbaarheid voor eutrofiering, ecotoopverlies, verzuring, verdroging. Veel sterkere kwetsbaarheid voor verdroging, ecotoopverlies en eutrofiering situeert zich vooral in een zone ten noordwestelijk gelegen van de site. Er zijn binnen het plangebied geen prioriteiten opgenomen in de prioriteitenatlas.

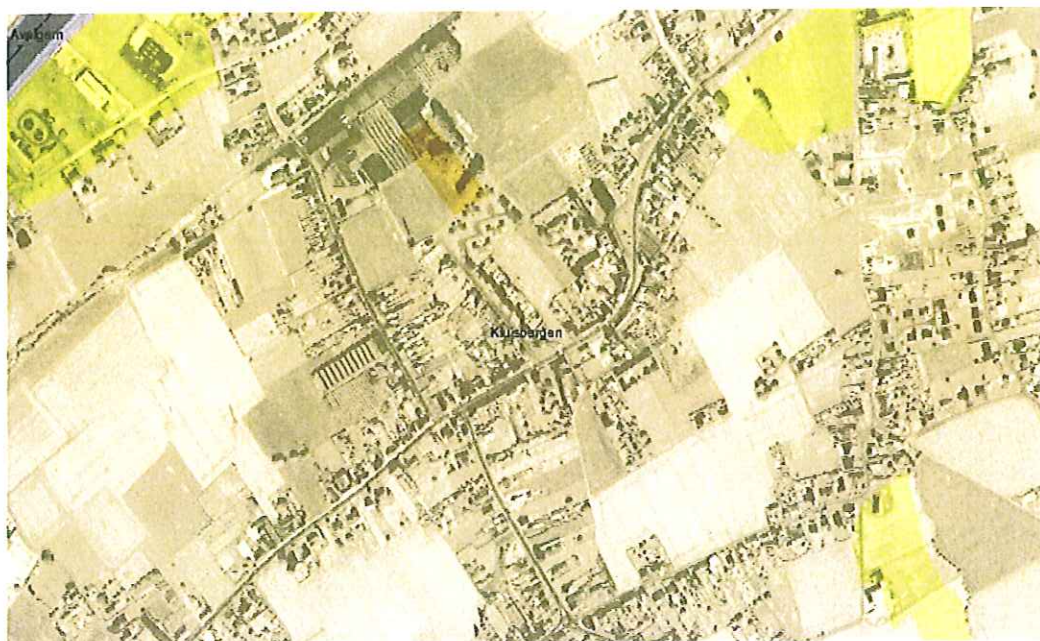
Er kan gesteld worden dat er geen significante negatieve milieueffecten te verwachten zijn op fauna en flora, het voorzien van de buffers op de site zal een positieve bijdrage geven op het vlak van fauna en flora.



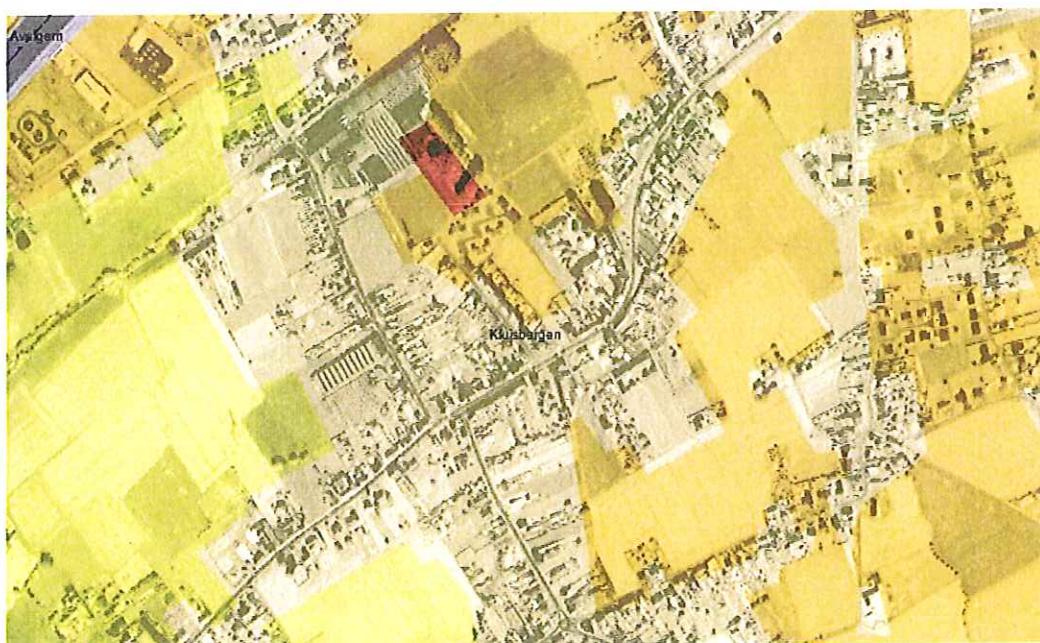
Uitreksel uit de biologische waarderingskaart (het groene gebied dat ingetekend is, is biologisch waardevol gebied en het donker groene gebied is biologisch zeer waardevol gebied – bron: www.geo-vlaanderen.be)



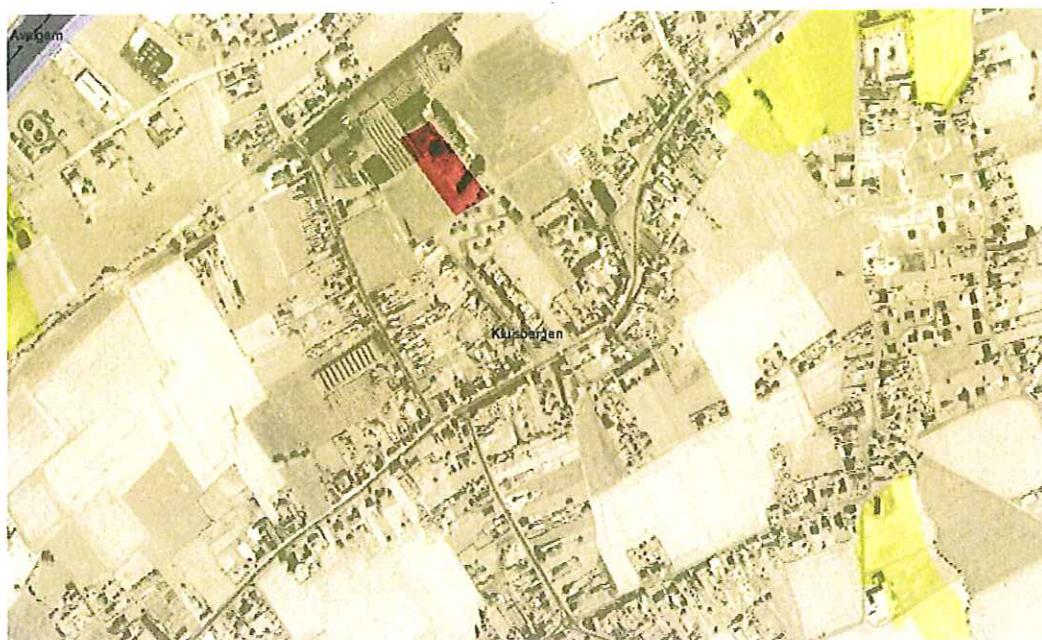
Ecosysteemkwetsbaarheidskaart (bron: www.geo-vlaanderen.be : er komen geen prioritaire zones voor in het plangebied)



Verzuring volgens de ecosysteemkwetsbaarheidskaart (bron: www.geo-vlaanderen.be : het plangebied is niet kwetsbaar voor verzuring)



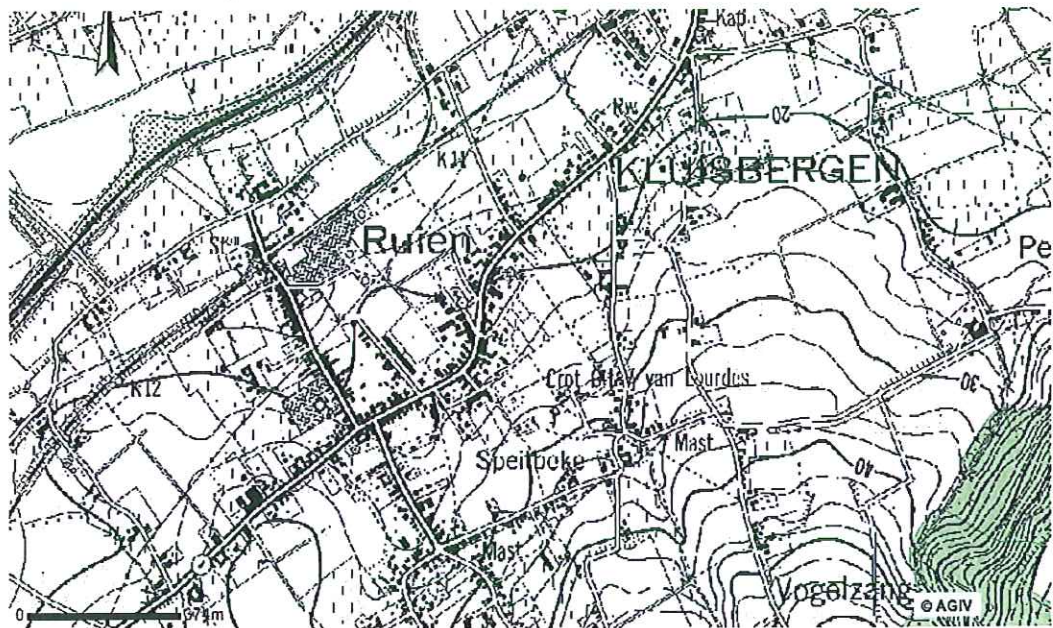
Ecotoopverlies volgens de ecosysteemkwetsbaarheidskaart (bron: www.geo-vlaanderen.be : het plangebied is niet kwetsbaar voor ecotoopverlies)



Eutrofiering volgens de ecosysteemkwetsbaarheidskaart (bron: www.geo-vlaanderen.be : het plangebied is niet kwetsbaar voor eutrofiering)



Verdroging volgens de ecosysteemkwetsbaarheidskaart (bron: www.geo-vlaanderen.be : het plangebied is niet kwetsbaar voor verdroging)



Uitreksel uit de boskarteringskaart (het groene gebied dat ingetekend is, stelt de bosreferentielaag voor, maar dit is niet in het plangebied gelegen.)

5.4.5

Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Er bevinden zich geen lijnrelicten, puntrelicten, beschermde monumenten of dorpsgezichten in het studiegebied.



Aanduiding relictzones (landschapsatlas, bron: www.geo-vlaanderen.be, de oranje aangeduide gebieden zijn de relictzones)



Aanduiding ankerplaatsen (landschapsatlas, bron: www.geo-vlaanderen.be, er zijn geen zones van ankerplaatsen aanwezig in het projectgebied)



Aanduiding beschermingen (landschapsatlas, bron: www.geo-vlaanderen.be)

De site is opgenomen als bouwkundig erfgoed. (bron: www.onroenderfgoed.be).

“

Nummer 118. Voormalige gemeenteschool, van 1938 tot 1970 Gemeentehuis, nu vergaderlokalen voor verenigingen.

Bouw van de eerste gemeenteschool van Ruijs naar ontwerp van provinciale architect E. de Perre-Montigny (Gent) van 1857, voltooid in 1858. Bevatte volgens bouwplan oorspronkelijk twee klassen, één voor meisjes en één voor jongens, en een onderwijzerswoning. Toevoeging van twee overdekte speelplaatsen en toiletten in 1895 onder leiding van architect F.A. Bruneel. Onderwijzerswoning vervangen door klaslokaal

in 1902 en bouwen van nieuwe afzonderlijke woning (nummer 116). Aanpassingswerken tot gemeentehuis, onder andere verplaatsen van de deuren, naar ontwerp van architect A. Van Ommeslaeghe (Oudenaarde) van 1935. Gerenoveerd in 1995.

Rechthoekige baksteenbouw van één bouwlaag en negen traveeën onder zadeldak (pannen). Gecementeerde en nu geelgeschilderde gevels. Voorgevel geritmeerd door rondboogvormige vensters en gelijkaardige deuren in derde en zevende travee, gescheiden door lisenen en aflijnende muizentand. In achtergevel rechthoekige vensters en deuren.

RAR, Topografisch-historische atlas, nr. 1293.

DECRTS M., *Bijdrage tot de geschiedenis van het gemeentelijk onderwijs te Kluisbergen. Bouwgeschiedenis van de gemeentescholen te Ruien*, (Annalen GOKRTI, XLIII, 1994, p. 157-179).

DEVOS P., *Gemeentehuizen in Oost-Vlaanderen*, Inventaris van het Kunstpatrimonium van Oost-Vlaanderen XVI, Gent, 1982, p. 507-509.

“

Dit maakt deel uit van de “Grote Herreweg”.

De beoogde werken impliceren de afbraak van de vroegere onderwijswoning. Het grootste (en oudste deel) wordt behouden.

Er is een beperkte impact op het landschap door de afbraak van de vroegere woning, doch deze heeft geen echte specifieke waarde, heeft vandaag geen duidelijke functie meer en wordt vervangen door kwaliteitsvolle nieuwe architectuur.

5.4.6

Mens-mobiliteit

Het terrein wordt volgens de huidige toestand op goede wijze ontsloten via de Grote Herreweg. De gewestwegen N 36, N 8 en de N 391 kunnen eenvoudig bereikt worden via de Grote Herreweg en de Molenstraat. De N 36 sluit aan op de E 17 via de afrit Deerlijk – Harelbeke en de N 382 verzorgt de aansluiting via de afrit Waregem.

Op vlak van openbaar vervoer is er een aanbod van De Lijn.

De gemeente Kluisbergen wordt bediend door twee buslijnen (lijn 65 “Oudenaarde – Avelgem” en 68 “Ronse – Kluisbergen”).

De kinderopvang is vrij beperkt (kinderopvang voor ongeveer 28 kinderen) en is op vlak van mobiliteit in vergelijking met de andere voorzieningen in deze omgeving verwaarloosbaar (school, ontmoetingscentrum, ...)

5.4.7

Lucht en geluid

Het betreft hier een situatie waarvan het mogelijk is dat er soms een beperkte geluidshinder optreedt door deze site op zijn omgeving. Rekening houdende met het uitgangspunt dat bij eventuele verdere inrichting en exploitatie van dit gebied ook

rekening gehouden zal worden met de geldende sectorale wetgeving inzake geluid, kan er vanuit gegaan worden dat er geen significante milieupact is inzake geluid.

Het project heeft geen significante milieupact op het vlak van lucht. De bijkomende voertuigbewegingen in deze omgeving zijn te verwaarlozen.

5.4.8

Mens-ruimtelijke aspecten

Deze site sluit volledig aan op het centrum van Ruien. Deze te ontwikkelen site is grotendeels ingesloten door bestaande bebouwing.

Er treedt geen bijkomende verlating op. Er wordt op een perceel met bestaande bebouwing nieuwe bebouwing opgetrokken, die zal dienen als kinderdagverblijf.

Er kan dan ook gesteld worden dat er geen significante negatieve milieueffecten optreden inzake mens-ruimtelijke aspecten.

6**Conclusie**

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Rosalinde in Kluisbergen heeft als doel om een kinderdagverblijf te realiseren op een bestaand perceel. Het gebied dient niet vergroot te worden, er wordt geen bijkomende open ruimte ingenomen. Uit de screening blijkt dat het plan niet in de onmiddellijke nabijheid ligt van bijzonder beschermde gebieden (b.v. dorpsgezicht, natuurgebied). Bovendien werd aangetoond dat het plan slechts een beperkt ruimtelijk bereik zal hebben waarbij de milieueffecten niet als aanzienlijk of significant te beschouwen zijn. Tevens zal de uitvoering van dit plan geen substantiële of essentiële milieueffecten veroorzaken.

Op het vlak van landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie zijn er mogelijke milieueffecten. Door volgende milderende maatregelen op te nemen in het RUP kunnen ook deze effecten tot een minimum beperkt blijven:

- Aandacht voor materiaalkeuze
- Voorzien van een veilige ontsluiting en voeren van een parkeerbeleid en promoten alternatieven voor het autoverkeer
- Aandacht voor de inplanting van de gebouwen e.d. op de site ten opzichte van de aanpalende bebouwing

Ook de mogelijke effecten op de waterhuishouding worden beperkt door de watertoets (verplicht bij de stedenbouwkundige vergunning), het beperken van de verharde oppervlakten en de mogelijkheid om aan te sluiten op de riolering.

Rekening houdende met de voornoemde resultaten van de screening en het onderzoek naar aanzienlijke milieueffecten, wordt gesteld dat er, mits het voorzien van de vooropgestelde maatregelen, mogelijke optredende milieueffecten op dergelijke wijze kunnen beperkt worden dat de ontwikkeling van het plangebied tot sportsite vanuit milieuoogpunt als aanvaardbaar kan beschouwd worden, met andere woorden er geen aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden.

Het plan wordt dus beschouwd als **niet plan-MER** plichting.